



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-1876/2020-17
Karlovac, 28. siječnja 2026.
AMT/DD

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU

KARLOVAC

Na broj: K-369/2025

Na temelju članka 473. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024. i 72/2025.; dalje: ZKP), podnosim

ODGOVOR NA ŽALBU

Presudom Općinskog suda u Karlovcu, broj K-369/2025 od 8. listopada 2025. optuženi Vojislav Rakić proglašen je krivim zbog kaznenih djela krivotvorenja iz članka 278. stavka 1. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019., 84/2021., 114/2022., 114/2023., 36/2024. i 136/2025.; dalje: KZ) u svezi članka 52. KZ, a za koje kaznenu djelo mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, kazneno djelo iz članka 281. stavak 1. i 2. KZ u svezi članka 52. KZ za koju mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i za kazneno djelo iz članka 278. stavka 1. i 3. u vezi članka 52. KZ za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci te je na temelju članka 51. KZ osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

Protiv presude Općinskog suda u Karlovcu optuženi Vojislav Rakić putem odvjetnika po službenoj dužnosti Nenada Mamule uložio je žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog pogrešne primjene kaznenog zakona i zbog bitnih povreda odredaba kaznenog postupka. U žalbi isti navodi da sve dok se uživo ne vidi osoba tog identiteta ne može biti razvidno da je upravo ta osoba počinila kaznena djela koja mu se stavljaju na teret presudom te je nedvojbeno utvrđeno da je određena osoba počinila sve radnje kako je pobrojano u izreci presude međutim optužba ne raspolaže autentičnom slikom osobe imena Vojislav Rakić niti osobe pod imenom Tomislav Ilić pa smatra da je presuda rezultat pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene kaznenog zakona.

Suprotno stavu optuženika smatramo da iz materijalne dokumentacije pročitane tijekom dokaznog postupka i iz obrazloženja prvostupanjske presude jasno i neosporno proizlazi da je upravo Vojislav Rakić osoba koja je počinila sve radnje kako je to pobrojano u izreci presude te ne postoji niti jedan razlog zašto bi se identitet Vojislava Rakića u konkretnom slučaju doveo u pitanje.

Također valja za istaknuti da tijekom rasprave obrana nije predlagala niti jedan dokaz koji bi išao u prilog optuženiku da isti nije počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, te da iz izvješća Policijske uprave vukovarsko-srijemske, Policijske postaje Ilok od 22. siječnja 2020., a koji dopis je pročitao tijekom rasprave proizlazi da je Vojislav Rakić dana 21. siječnja 2020. u 18,07 sati ušao u Republiku Hrvatsku iz Republike Srbije na graničnom prijelazu Principovac i prilikom vršenja granične kontrole predao spornu osobnu iskaznicu na ime Tomislava Ilića, a potom za vrijeme vršenja granične kontrole pobjegao vozilom u unutrašnjost Republike Hrvatske. Dakle, iz navedenog proizlazi da je isti svjestan počinjenja kaznenog djela i činjenice da se protiv njega vodi kazneni postupak u Republici Hrvatskoj zbog čega je pobjegao prilikom vršenja granične kontrole pa se okolnost da se isti nije odazivao odnosno pojavio na raspravi ne može uzimati kao okolnost iz koje proizlazi da je sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

Cijeneći sve navedeno smatram da optuženik u žalbi pogrešno ističe da dok se uživo ne vidi osoba tog identiteta neće biti razvidno da je upravo ona počinila kazneno djelo s obzirom da navedena činjenica proizlazi iz pročitane materijalne dokumentacije zbog čega

predlažemo

da drugostupanjski sud odbije žalbu optuženika kao neosnovanu i potvrdi presudu prvostupanjskog suda.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Ana-Marija Turkalj